**РЕШЕНИЕ**

**именем Российской Федерации**

07 июня 2016 года г. Москва

Тимирязевский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Черкащенко Ю.А., при секретаре Васильевой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2844/16 по иску ПАО «Сбербанк России» к Лавровой С.В. о взыскании ссудной задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к ответчику Лавровой С.В. , просит взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по кредитному договору № <...> от 22.06.2013г., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Лавровой С.В. в размере <...> ., из которых <...> – ссудная задолженность, <...> . – просроченные проценты, <...> . – неустойка за просроченную ссудную задолженность, <...> . – неустойка за просроченные проценты, а также взыскать с Лавровой С.В. расходы по оплате государственной пошлины в размере <...>

Исковые требования мотивированы тем, что 22.06.2013 г. между ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» и Лавровой Светланой Владимировной заключен кредитный договор № <...> , по условиям которого заемщику предоставлен кредит в размере <...> . на срок 60 месяцев, под процентную ставку 22,5% годовых. В соответствии с условиями Кредитного договора погашение кредита и уплата процентов за пользование производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей. В течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал сроки и суммы платежей по кредитному договору, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на 21.12.2015 года задолженность ответчика составляет <...> ., из которых ссудная задолженность – <...> , просроченные проценты – <...> ., <...> . – неустойка за просроченную ссудную задолженность, <...> . – неустойка за просроченные проценты. 19.11.2015 года заемщику было направлено письмо с требованием о досрочном возврате банку всей суммы задолженности и расторжении договора. Требования банка до настоящего времени не исполнены, задолженность по кредитному договору не погашена.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, в исковом заявлении просил рассмотреть дело в его отсутствие (л.д. 3).

Ответчик Лаврова С.В. в судебное заседание не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещена надлежащим образом, согласно представленного заявления просила рассмотрение дела отложить, в связи с тем, что проходит процедуру банкротства.

В соответствии с ч.3 ст. 167 ГПК РФ, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

Оснований для удовлетворения ходатайства ответчика об отложении рассмотрения дела суд не усматривает, поскольку доказательств уважительности причин неявки в судебное заседание ответчиком не представлено, суд находит причину неявки ответчика, изложенную в ходатайстве неуважительной, и считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Изучив материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите (глава 42), если договором банковского счета не предусмотрено иное.

В силу ст. 450 ГК РФ, изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только при существенном нарушении договора другой стороной, в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Согласно ст. 810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа. В случаях, когда срок возврата договором не установлен или определен моментом востребования, сумма займа должна быть возвращена заемщиком в течение тридцати дней со дня предъявления займодавцем требования об этом, если иное не предусмотрено договором. Если иное не предусмотрено договором займа, сумма беспроцентного займа может быть возвращена заемщиком досрочно.

Сумма займа, предоставленного под проценты заемщику-гражданину для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена заемщиком-гражданином досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом займодавца не менее чем за тридцать дней до дня такого возврата. Договором займа может быть установлен более короткий срок уведомления займодавца о намерении заемщика возвратить денежные средства досрочно.

Сумма займа, предоставленного под проценты в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия займодавца.

Если иное не предусмотрено договором займа, сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу или зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет.

В соответствии со ст. 811 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, в случаях, когда заемщик не возвращает в срок сумму займа, на эту сумму подлежат уплате проценты в размере, предусмотренном пунктом 1 статьи 395 настоящего Кодекса, со дня, когда она должна была быть возвращена, до дня ее возврата займодавцу независимо от уплаты процентов, предусмотренных пунктом 1 статьи 809 настоящего Кодекса.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Судом установлено, что Лаврова СВ,

22 июня 2013 г. в ПАО «Сбербанк России» обратилась Лаврова С.В. с заявлением на зачисление кредита в размере <...> лей. (л.д. 20).

22 июня 2013 года между ответчиком и истцом заключен кредитный договор № <...> на предоставление потребительского кредита в сумме <...> лей, согласно которому данный кредит выдан на срок 60 месяцев под 22,5 % годовых (л.д. 7-19).

Также ответчик был ознакомлен с информацией об условиях предоставления, использования и возврата «потребительского кредита» и графиком платежей (л.д. 18-19).

Из заявления заемщика на зачисление кредита от 12 апреля 2014 года следует, что ответчик в счет предоставления кредита по кредитному договору № <...> кредит в сумме <...> лей просит зачислить на ее счет по вкладу № (л.д. 20).

Согласно распорядительной надписи филиала Сбербанка России, ответчику зачислены на счет по вкладу денежные средства в размере <...> лей.

19 ноября 2015 года истцом в адрес ответчика было направлено требование о возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом и уплате неустойки, расторжении договора. Из данного требования усматривается, что за ответчиком по состоянию на 19 декабря 2015 года образовалась просроченная задолженность в размере. Срок досрочного возврата был предоставлен до 19 декабря 2015 года. (л.д. 31).

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 10 марта 2016 года принято заявление Лавровой С.В. о признании ее несостоятельным (банкротом).

Согласно представленному расчету на 21.12.2015 г., у ответчика имеется задолженность в размере <...> ., из которой <...> – ссудная задолженность, <...> . – просроченные проценты, <...> . – неустойка за просроченную ссудную задолженность, <...> . – неустойка за просроченные проценты. (л.д. 3). Суд соглашается с представленным расчетом и считает его верным.

При таких обстоятельствах, учитывая, что ответчик в судебное заседание не явился, возражений относительно исковых требований не представил, также не представил доказательств оплаты долга, суд находит исковые требования законными и обоснованными и приходит к выводу, что ответчик не исполняет свои обязательства по договору, чем существенно нарушает его условия.

При этом суд полагает, что образовавшаяся задолженность подлежит взысканию с ответчика в судебном порядке.

Таким образом, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по кредитному договору в размере <...> ., из которой <...> – ссудная задолженность, <...> . – просроченные проценты, <...> . – неустойка за просроченную ссудную задолженность, <...> . – неустойка за просроченные проценты.

Доказательств, которые бы свидетельствовали об оплате задолженности, суду не представлено.

В силу ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы по уплате госпошлины в сумме

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Иск ПАО «Сбербанк России» к Лавровой С.В. о взыскании задолженности – удовлетворить.

Взыскать с Лавровой СВ в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору в размере <...> ., расходы по оплате государственной пошлины в размере <...> , а всего взыскать

Решение может быть обжаловано в Мосгорсуд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме, путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд.

Судья